

Уважаемые коллеги!

Ни для кого не является секретом, что 15-й съезд Федерации, при всей его внешней успешности, выявил серьезные противоречия между членами Правления. Данная ситуация нашла отражение в моем обращении, заключении ревизионной комиссии, а также в письмах и видеоматериалах, рассылавшихся некоторыми членами Федерации и председателями региональных отделений.

К сожалению, за истекшие после съезда полтора месяца ситуация не изменилась. Более того, поляризация мнений вышла за пределы Правления. С одной стороны, 24 региональных отделения (они перечислены ревизионной комиссией) организованно написали обращения о необходимости проведения внеочередного съезда. С другой стороны, 33 структурных подразделения (включая тех, кто перед съездом высказал намерение подтвердить свое вхождение в ФАР, но после съезда не прислал необходимые документы) в этом участия не приняли, а 275 человек через сайт и электронную почту поддержали информационное письмо, написанное после съезда рядом членов Правления (этот документ, обращение и решение РК есть на сайте ФАР - [www.far.org.ru](http://www.far.org.ru)).

В последние дни отмечена активизация представителей одной из сторон. Буквально через несколько дней после появления заключения ревизионной комиссии осуществлена рассылка бумаг о якобы правомочности решения, принятого 18 сентября 16-ю членами Правления. Это вошло в определенное противоречие с решением ревизионной комиссии. Начался дополнительный обмен мнениями через электронную почту, в ряде регионов запущен процесс выбора делегатов на съезд. В результате многие члены Федерации перестали понимать, что творится и что делать дальше. Данное обстоятельство и обусловило необходимость подготовить это письмо.

1. Прежде всего, хочу определить интересующую многих позицию относительно своего собственного статуса. В связи с нездоровой обстановкой, сложившейся на съезде, я счел неприемлемым продолжать исполнять обязанности президента, которые мне как первому вице-президенту пришлось взять на себя после смерти В.М.Мизикова. Вместе с тем мои полномочия как первого вице-президента могут быть прекращены только после избрания на эту позицию нового человека. Кроме того, как разъяснили юристы, на данном этапе я никому, кроме как вновь избранному президенту, не могу передать право финансовой подписи, и никто другой, кроме первого вице-президента, не может в полной мере выполнять обязанности Президента в его отсутствие. Никому никаких доверенностей на право ведения дел с органами государственной власти и юридическими лицами в постсъездовский период я не выдавал. Поэтому во избежание коллапса в текущей деятельности Федерации и принимая во внимание обращение почти трех сотен ее членов, я продолжу исполнение обязанностей Президента и буду всячески способствовать решению стоящих перед Федерацией задач, хотя это становится затруднительным, поскольку ее имиджу и привлекательности нанесен серьезный урон. Замечу, что все вопросы текущего взаимодействия Федерации с органами государственной власти (минюст, налоговая и пр.) урегулированы. Они поставлены в известность о том, что выборы на 15-м съезде не проводились. С учетом этого обстоятельства перевыборный съезд, конечно, следует проводить в кратчайшие сроки, но без спешки и без нарушения процедурных норм. Печать и соответствующие документы ФАР будут переданы новому президенту, но только при его легитимном избрании.

2. Ситуацию, в которой оказалась ФАР нельзя назвать «хаосом», но абсурдной – вполне. Хуже всего то, что она создана искусственно. Напомню, что первоначально, т.е. как планировалось еще 4 года назад, сентябрьский съезд должен был стать «выборным». Поскольку наш Устав очень устарел, возникла необходимость изменить его редакцию и включить данный пункт в повестку съезда. Однако в марте с.г. на Пленуме Правления по инициативе К.М.Лебединского и поддерживающих его коллег решено сентябрьский съезд посвятить лишь принятию новой редакции Устава, а выборы провести после его утверждения органами юстиции. Работа над Уставом в целом велась почти год, с многоэтапным рассмотрением и публичным обсуждением. По сути, на съезде требовалось только официально принять внесенные изменения и определиться с тем, когда провести перевыборы. Однако по инициативе той же группы принятие Устава было заблокировано на основании якобы некоторых процессуальных нарушений, допущенных при формировании повестки съезда по время мартовского Пленума. При этом ревизионная комиссия и делегаты съезда не сочли нужным прислушаться к присутствовавшим на съезде юристам ФАР, отметившим возможность и законность продолжения работы по реализации повестки дня. Проведившийся на следующий день Пленум Правления в связи с его неконструктивностью ознаменовался уходом с заседания значительной части членов Правления, немало, кстати, вложивших сил в становление и развитие Федерации. Итог всех этих действий – Устав не принят, выборы не проведены, вокруг следующего съезда неблагоприятная атмосфера, появилось нехарактерное для профессиональной организации деление на «большинство» и «меньшинство», в Федерации явно назрел раскол.

3. Что делать дальше? Для выхода из ситуации нам необходим очередной съезд, чтобы внести изменения в Устав и вернуться к выборам. Для этого важно консолидироваться, избегая провоцирующих действий. Однако стремление к этому есть не у всех. Странно, но та же группа лиц, которая ранее строго стояла на страже соблюдения процессуальных норм, сегодня настойчиво предлагает идти по пути явного их нарушения при ответе на вопрос где, когда и как он будет проводиться. Зачем или почему это делается, осознанно или нет – не столь важно, но очевидно, что реализация принципа «двойных стандартов» не приведет к позитивному результату.

Например, настойчивые попытки использовать решение Правления от 18.09.16 г. при назначении съезда на февраль не находят поддержки не только у значительной части Правления, но и многих рядовых членов ФАР. Даже ревизионная комиссия в своем заключении отметила, что оно является спорным. Есть альтернативные точки зрения и у юристов. Это дает основание подвергнуть сомнению любые последующие действия, направленные на его реализацию, а это затянёт ФАР в еще большее болото.

Решение уже самой ревизионной комиссии о проведении съезда 4-5 февраля 2017 г. также безупречно. Безусловно, у нее есть право самостоятельно, а также с учетом мнения региональных отделений инициировать проведение внеочередного съезда. Однако согласно действующему Уставу Федерации, она не может определять норму представительства, дату и место созыва, сроки проведения, его повестку, состав оргкомитета, как это записано в ее решении. В этом аспекте ревизионная комиссия превысила свои полномочия. Это также дает основание подвергать сомнению любые последующие действия, направленные на его реализацию.

4. Как действовать в спорной ситуации, когда есть две стороны, придерживающиеся своей точки зрения? Только по закону. Требование ревизионной комиссии о созыве внеочередного съезда – вполне законно. Инициация внеочередного съезда на основании требования 1/3 региональных отделений – тоже законна. Эти требования, безусловно, должны быть реализованы, но с соблюдением установленного порядка. На основании действующего Устава (есть на сайте ФАР) он должен предусматривать (в т.ч. применительно и к внеочередному съезду): а) заседание президиума для принятия решения об организации заседания Правления и создания организационного комитета съезда (п.5.1), б) оповещение членов Правления о сроках, месте и повестке этого заседания не менее чем за месяц до начала заседания (п.5.2), в) принятие на заседании Правления решения о норме представительства, дате и месте созыва, сроках проведения и повестке съезда (п.5.2), в) оповещение членов Федерации о предстоящем съезде и его повестке не менее чем за три месяца до его проведения (п.5.2).

Уход от обозначенной последовательности – путь к юридическому усугублению ситуации. Силовые решения - движение в сторону правового тупика, повод для любых заинтересованных лиц опротестовать решения будущего съезда со всеми вытекающими последствиями, вплоть до окончательного раскола ФАР.

5. Начальная ключевая точка в движении к съезду – заседание Президиума. Решение о сроках его проведения будет принято коллегиально, но только после того, когда я, как и.о. Президента, увижу официальный документ, подписанный всеми членами ревизионной комиссии (пока есть только текст), а также оформленные протоколы заседаний перечисленных комиссией региональных отделений, инициирующих внеочередной съезд (их пока также у меня нет, и, судя по тексту решения ревизионной комиссии, на момент вынесения ею решения не было и у нее). Это необходимо не только для того, чтобы соблюсти бюрократические процедуры, но и для того, чтобы никто не мог сомневаться в наличии таких важных документов и в правомочности их появления. Информация о сроках проведения заседания Президиума будет доведена до всех членов ФАР.

В любом случае без нарушения процессуальных норм провести съезд в первых числах февраля нереально. Надеюсь, что разум возобладает над эмоциями у всех заинтересованных лиц, и мы вернемся к нормальной работе. Основания для этого в полной мере еще не утрачены.

Почетный Президент, первый вице-президент Федерации  
академик РАН профессор Ю.С.Полушин



09.11.2016 г.